

CONCLUSIONES

Después de hacer el cómputo de las encuestas entregadas por los asistentes a este III Encuentro y analizadas las respuestas que mayoritariamente se han dado, a uno le vuelve a "picar el gusanillo" y apetece más hablar ya del próximo encuentro que del que acaba de terminar. Pero dejemos que cada tiempos traiga su quehacer y vayamos ahora al balance del tercero.

Este año nos hemos reunido alrededor de 280 personas entre asistentes (235), conferenciantes (12), colaboradores (15) y organización (17).

Si hablamos de la asistencia por sectores profesionales y hacemos un poco de memoria desde el primer encuentro, vemos que mayoritariamente siguen siendo docentes y bibliotecarios quienes se congregan en Guadalajara para hablar del libro infantil y la animación a la lectura. Ahora bien, ese equilibrio que se había matenido en los dos encuentros anteriores —en el primero algo favorable a los docentes y en el segundo a los bibliotecarios— se ha roto en esta ocasión, inclinándose la balanza a favor de los segundos (53% de bibliotecarios y 38% de docentes). El resto de la participación ha sido muy heterogénea, destacando un 3% del sector editorial. (Ver cuadro 1).

La participación por Comunidades Autónomas también mantiene la tendencia de otros encuentros: Madrid (24%) y Castilla-La Mancha (21%) siguen destacando sobre el

resto. Ahora bien, este año el reparto ha sido mucho más extendido y las únicas Comunidades no representadas han sido las insulares. (Ver cuadro 2). Esperamos que esta tendencia se mantenga y que poco a poco nuestro deseo de poner en contacto a todos los grupos o personas que trabajan en toda España se vaya haciendo realidad.

El deseo de encontrar otras personas del mismo ámbito profesional con quienes comunicarse e intercambiar experiencias sigue siendo el motivo principal que mueve a participar en estos encuentros, aunque este año también han sido muchos los que han asistido a la vista del programa y de los temas a tratar. Otros, por el contrario, guardan grato recuerdo de los anteriores y vienen con el ánimo de repetir. (Ver cuadro 3).

Siguiendo con el análisis de las encuestas, los resultados de la segunda pregunta nos hacen pensar que estamos ofreciendo a los asistentes una infraestructura y unos servicios satisfactorios. No obstante, como estos datos vienen matizados con sugerencias o críticas en la última parte del cuestionario, las recogemos y las anotamos para la preparación del siguiente encuentro (Ver cuadro 4).

A la hora de llevarse en la maleta un grato recuerdo del Encuentro, hay un gran abanico de opciones, aunque se destacan: Un 19% de

participantes para quienes lo más interesante ha sido el contraste de opiniones y la polémica que se ha suscitado entre distintos ponentes. Otro 19% se ha quedado con la alta calidad —globalmente, se entiende— de las ponencias presentadas. Hay un 13% que destacan la presencia de extranjeros como lo más notable del Encuentro. El contacto con la gentes o el intercambio de experiencias es señalado por otro 13%. Y con un porcentaje algo menor han destacado: el gran interés mostrado por los propios asistentes a lo largo de estas jornadas (9%), el buen hacer de la organización (9%) o los coloquios que siguieron a las distintas ponencias (7%). (Ver cuadro 5).

Por el contrario, a la hora de hablar de los aspectos de menor interés los asistentes se manifiestan así: Un 33% dice que todo le ha parecido bien y que no eliminaría nada del Encuentro. El 7% de las encuestas hablan de un horario demasiado apretado, sumándose un 6% que opina que han sido demasiadas conferencias. Otro 7% habla de un exceso de teorización y falta de profundización en algunos de los temas tratados. A partir de ahí las opiniones son de los más diversos: Algunos critican las ponencias que tienden a desanimarnos en nuestra labor de "animadores". Otros se quejan de quienes han leído las ponencias, o quienes se han prolongado dando poco tiempo al coloquio. Hay a quien se le queda corto el fin de semana y desearía que el Encuentro durase algún día más. Algunos mencionan la falta de puntualidad (son pocos, pero lo anotamos para el próximo)...

Podríamos seguir con una docena más de opiniones, pero las creemos menos significativas al ser suscritas por una o dos personas solamente. (Ver cuadro 6).

La variedad de aspectos tratados a lo largo del Encuentro y el gran número de ponencias presentadas este año ha permitido llegar a los intereses de todos los congresistas, de ahí que la valoración de los ponentes esté bastante equilibrada, si bien hay temas que parecen ser del interés de una gran mayoría: El estudio que se presentó acerca del diferente tratamiento de los sexos en los libros infantiles ha sido muy destacado —nos preguntamos si este dato tendrá algo que ver con este 75% de participantes femininas—. Los asistentes han valorado también muy positivamente el tratamiento dado a las relaciones entre la Biblioteca Pública y la Escuela, a la vista de las implicaciones de uno y otro sector. Destacamos, por último, el interés que suscitó la presencia de una escritora de la Europa del Este, que ofreció datos en gran parte desconocidos para nosotros.

Terminamos con el análisis del Encuentro propiamente dicho: tan sólo el 2% de los asistentes han visto insatisfechas sus expectativas al iniciarse el mismo, siendo el 40% a quienes ha satisfecho totalmente. En cualquier caso, más del 99% creen conveniente que los encuentros se sigan convocando.

Las reflexiones vertidas en la pregunta en la que se pedía opinión acerca de la "animación a la lectura" han sido muy variadas y, en la mayoría de los casos, del



máximo interés. Presentamos algunas intentando hacer un esfuerzo de síntesis casi telegráfica:

— La animación a la lectura es un capítulo importante en la edad

infantil; es necesaria para llegar a hacer buenos lectores (dice el 30% de los congresistas). Muy particularmente en las zonas deprimidas o marginadas. ¿De qué sirve una biblioteca muy bien organizada y unos ficheros perfectamente preparados si no hay actividades que dinamicen la biblioteca? Una biblioteca sin animación es una biblioteca muerta.

— Habría que extender la "animación a la lectura" fuera de la escuela y la biblioteca: asociaciones, empresas, familias (aquí especialmente necesario), captar los medios de comunicación social (en particular televisión)...

— No son pocos los que plantean sus dudas de que la "animación a la lectura" sirva para hacer "lectores". Pero, al menos, ayuda a que el libro esté más cerca del niño.

— En cualquier caso —como indican varios de los asistentes— lo que sí es necesario para hacer lectores es una correcta política cultural, con presupuestos que permitan disponer de bibliotecas bien dotadas de libros, de bibliotecarios y de técnicos en animación. Tanto en la biblioteca pública como en la escolar.

— Son necesarios trabajos de investigación experimental para hacer un análisis en profundidad de las técnicas de "animación a la lectura".

— En este campo la colaboración entre la Escuela y la Biblioteca Pública es de una importancia capital.

— La continuidad, el seguimiento de los lectores, programas a largo

plazo con una valoración sistemática de resultados son imprescindibles para que la "animación a la lectura" dé resultados de calidad.

— Hay quienes piensan que la "animación a la lectura" es algo incidental, pero que no cambia realmente los hábitos culturales o las estructuras sociales. Por el contrario, lo que se necesita es una actuación a nivel global, que abarque a todos los grupos sociales y que lleve implícita una crítica a la civilización en la que vivimos.

— Es precisa una toma de conciencia generalizada por parte de bibliotecarios y docentes para hacer del contacto con el libro algo habitual.

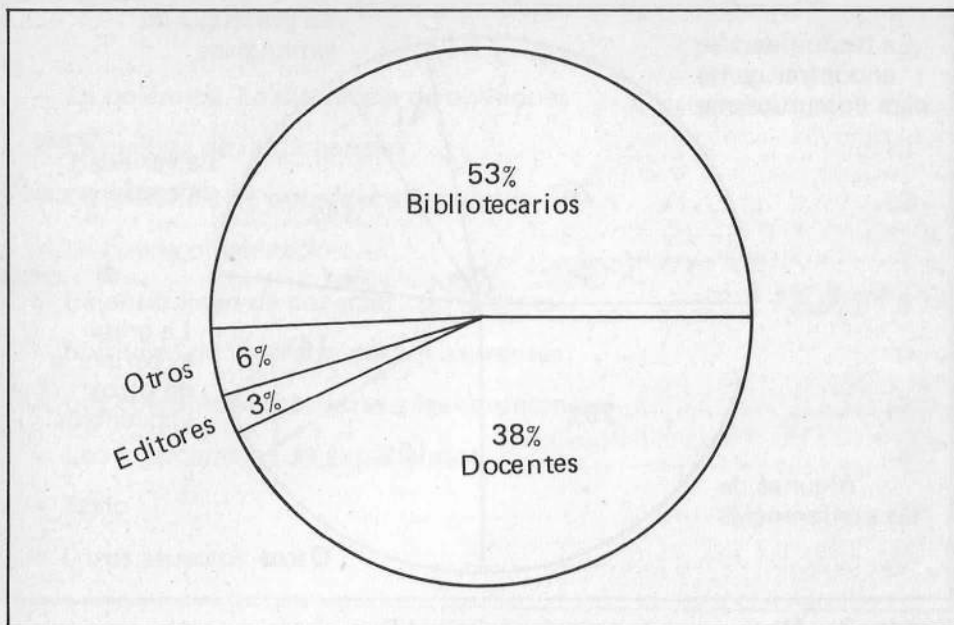
— Ofrecemos, por último, las opiniones de algunos participantes que hablan de su experiencia personal: "Este trabajo permite unas relaciones más estrechas y

cercanas entre el educador y el alumno; es una actividad con otro cariz." "Llevo cuatro años trabajando con los mismos niños y creo que les gusta mucho leer". "Me propuse que los niños fuesen más felices acercándose al libro y creo que lo he conseguido." "Resulta estupendo ver cómo los niños se entusiasman cuando escuchan la lectura de un cuento".

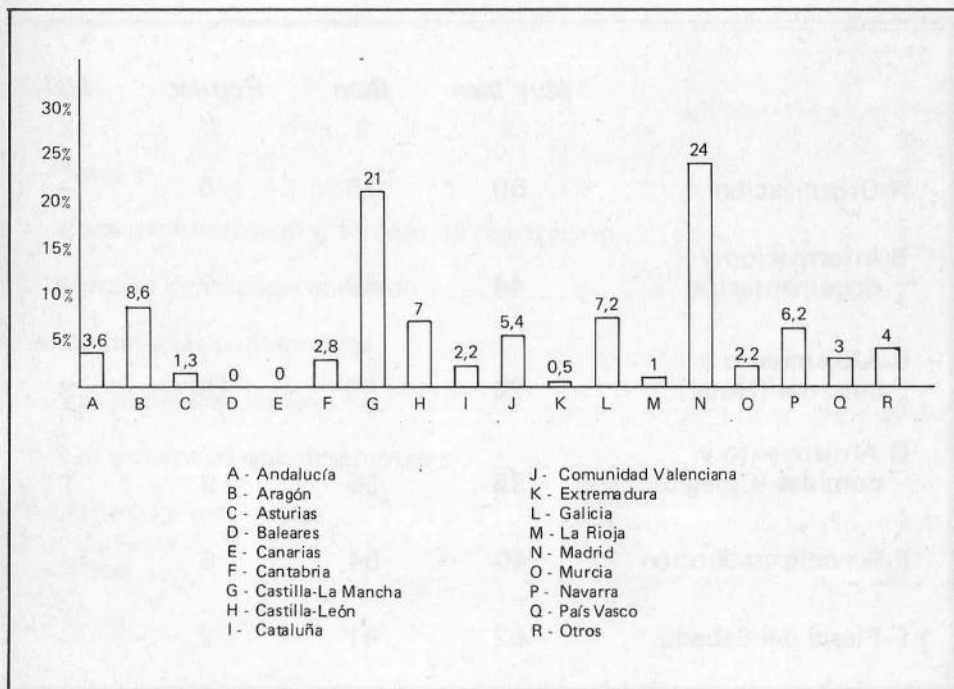
Las sugerencias finales han sido de los más variopinto. Las que se refieren al campo de la literatura infantil o de la animación a la lectura creemos que están suficientemente representadas más arriba. Todas las que hacen mención al desarrollo de las jornadas las guardamos en la carpeta del IV Encuentro. Y agradecemos esa veintena de felicitaciones que nos animan a seguir adelante.

José Antonio Camacho Espinosa





Cuadro 1. Reparto por sectores profesionales en %.



Cuadro 2. Distribución por Comunidades Autónomas en %.



Cuadro 3. Motivo que te animó a asistir al Encuentro.

	<i>Muy bien</i> %	<i>Bien</i> %	<i>Regular</i> %	<i>Mal</i> %
A-Organización	60	35	5	—
B- Información y documentación	44	49	7	—
C-Alojamiento y comidas (Hotel)	26	55	16	3
D-Alojamiento y comidas (Colegio)	35	55	9	1
E-Servicio traducción	40	54	6	—
F-Fiesta del Sábado	52	41	7	—

Cuadro 4. Valoración del Encuentro por aspectos

	%
– La polémica. La diferencia de opiniones	19
– La calidad de las ponencias	19
– La presencia de ponentes extranjeros	13
– La buena organización	9
– La posibilidad de conectar con la gente	9
– El interés demostrado por los asistentes	9
– Los coloquios posteriores a las conferencias	7
– Los intercambios de experiencias	4
– Todo	3
– Otros aspectos	22

Cuadro 5. ¿Qué es lo que más destacarías del Encuentro?

	%
– Nada	33
– Poca profundización. Exceso de teorización	7
– Horario demasiado apretado	7
– Demasiadas conferencias	6
– Las ponencias leídas	4
– Las ponencias que desaniman	3
– Algunas conferencias	4
– Otros	36

Cuadro 6. ¿Qué suprimirías del Encuentro?